

Cuernavaca, Morelos, a veintinueve de junio de dos mil nueve.-----

**VISTO** el escrito presentado ante la oficialía de partes de este órgano jurisdiccional, relativo al recurso de revisión, al cual le fue asignado el número de expediente TEE/REV/023/2009, promovido por la ciudadana Heidi Berenice Flores Salinas, por su propio derecho, como aspirante a la candidatura de la segunda regiduría al H. Ayuntamiento de Yautepec, Morelos, por el Partido Revolucionario Institucional, y en su carácter de tercero interesado (sic), en contra de la notificación que realiza el Consejo Municipal Electoral de Yautepec, Morelos, de fecha ocho de junio del año en curso, relativa al acuerdo de fecha siete del mismo mes y año, mediante el cual se admite el recurso de revisión interpuesto por el Partido de la Revolución Democrática, en contra de la resolución de fecha tres de junio del año que transcurre.-----

Este Tribunal de un análisis exhaustivo del medio de impugnación presentado por la ciudadana promovente, advierte que el recurso de revisión no cumple cabalmente con el requisito estipulado en el artículo 299 del Código Electoral para el Estado de Morelos, que en su parte conducente dice: *“La interposición de los recursos de revisión y apelación, de reconsideración e inconformidad, corresponde a los partidos políticos, a través de sus representantes acreditados ante los órganos electorales [...]”*; siendo éstos los términos en que la propia ley establece quienes se encuentran facultados para promover los medios de impugnación ahí referidos, esto es, que la legislación electoral legitima a los partidos políticos para la promoción de dichos recursos, resultando innecesaria realizar prevención alguna a la promovente del recurso que nos ocupa, dado los términos del escrito de demanda planteado, en el que, se desprende literalmente que la recurrente, promueve por su propio derecho y en su carácter de aspirante a la candidatura de la segunda regiduría, al H. Ayuntamiento de Yautepec, Morelos, por el Partido Revolucionario Institucional; de lo que deriva la falta de legitimación para la promoción del recurso presentado, pues con la calidad que promueve no es suficiente para interponer un recurso de revisión. -----

A mayor abundamiento, de acuerdo a lo estipulado en el artículo 300 de la ley de la materia, son representantes legítimos de los partidos políticos aquellos que se encuentren acreditados formalmente ante los órganos electorales del Estado; los dirigentes de los Comités Estatales, Distritales o Municipales, o sus equivalentes, que deberán acreditar su personería con la certificación que expida el Consejo Estatal Electoral; y los que estén autorizados para representarlos mediante mandato otorgado en escritura pública por los dirigentes del partido facultados estatutariamente para tal efecto; de ahí que en el caso a estudio la promovente

carece de dicha representatividad para promover el pretendido recurso de revisión.-----

Por los razonamientos lógicos y jurídicos vertidos en el presente acuerdo, la falta de legitimación de la promovente, actualiza la causal de improcedencia contenida en el numeral 335, fracción III, del mismo ordenamiento legal, que a la letra señala:-----

*ARTÍCULO 335.- Los recursos se entenderán como notoriamente improcedentes y deberán ser desechados de plano cuando:*

*[...]*

*III.- Sean interpuestos por quien no tenga legitimación o interés en los términos de este código [...]*

En consecuencia, lo procedente es decretar el desechamiento de plano del escrito presentado como recurso de revisión.-----

Ahora bien, no pasa desapercibido por este Tribunal Colegiado que en el caso resulta innecesario reencauzar el asunto a una vía procesal diversa, en principio por la naturaleza genérica de estricto derecho que guarda el recurso interpuesto, en segundo lugar, porque la promovente no controvierte violación a sus derechos político electorales, siendo que de una lectura general del ocurso se advierte la discusión sobre un aspecto de carácter procesal.-----

Con base en lo anteriormente expuesto y fundado, se-----

**-----A C U E R D A-----**

**Único.- Se desecha** de plano el recurso de revisión interpuesto por la Ciudadana Heidi Berenice Flores Salinas.-----

**NOTIFÍQUESE PERSONALMENTE** a la promovente.-----

Así, por unanimidad de votos lo acuerdan y firman los Magistrados integrantes del Pleno del Tribunal Estatal Electoral, ante la Secretaria General quien autoriza y da fe.-----

**LIC. ÓSCAR LEONEL AÑORVE MILLÁN  
MAGISTRADO PRESIDENTE**

**LIC. FERNANDO BLUMENKRON ESCOBAR  
MAGISTRADO**

**LIC. HERTINO AVILÉS ALBAVERA  
MAGISTRADO**

**LIC. CARMEN PAULINA TOSCANO VERA  
SECRETARIA GENERAL**